**Engagement**

Para dicho estudio se construyeron 37 reactivos teóricos…

|  |  |
| --- | --- |
| Tabla x. Factores teóricos engagement | |
| Factores teóricos | **Cantidad de reactivos** |
| Engagement conductual | 9 |
| Engagement emocional | 13 |
| Engagement cognitivo | 15 |

Procedimiento

De acuerdo con los propósitos de la investigación, el estudio se desarrolló mediante las siguientes fases:

Fase 1. Diseño teórico y validez de expertos… de engagement…

Fase 2. Determinación de la fiabilidad/confiabilidad mediante alfa de Cronbach

Fase 3. Identificación de los factores AFE.

Fase 4. Etc…

Participantes.

Se contó con las respuestas x número participantes entre los 18 y los 35 años con una media de 27.45 años con una desviación estándar 7.85 de . De ellos 35.04% fueron hombres y 64.96% mujeres… describir otros datos demográficos (ej. Estudios, estado civil, mascotas, Ciudad, Nivel de ingresos…)

**Tabla x. Datos sociodemográficos**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | | **Primera aplicación** |
| Porcentaje por sexo | Hombre | 35.04% |
| Mujer | 64.96% |
| Edad | Promedio de edad (desviación típica) | 27.45 ± 7.85 |

Instrumento

El instrumento se conformó de 37 reactivos/indicadores/ítems construidos de manera teórica, los cuales fueron aplicados en una escala tipo Likert

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 |  |  |  | 5 |
| Desacuerdo |  |  |  | Desacuerdo |

Describe… las instrucciones o protocolo de aplicación de manera clara.

Análisis estadísticos

### Se realizó la prueba alfa de Cronbach para determinar la fiabilidad del instrumento.

1. Se realizó la Análisis Factorial Exploratorio (AFE) con el método de componentes principales, con rotación varimax, agrupando reactivos dentro de un factor teórico diferente.
2. Los criterios de normalidad se cumplen o no se cumplen.

Resultados

Al analizar el instrumento se encontró una Alfa de Cronbach de .963…

|  |  |
| --- | --- |
| **Estadísticas de fiabilidad** | |
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| .963 | x |

### **Al realizar AFE, se obtuvo una solución final con *eigenvalues* superiores a 1, los cuales muestran 3 factores que explican el 70.26% de la varianza. Los ítems presentan cargas factoriales superiores a .40; la prueba de esfericidad de Barlett’s fue significativa (1234.87, gl= 276, Sig.= .001) y Kaiser-Meyer-Olkin (.807).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tabla X. | | | |
| Factor | Mean (+ standard deviation) | Varianza explicada | Alfa de Crobach |
| Engagement cognitivo |  |  |  |
| Engagement emocional |  |  |  |
| Engagement conductual |  |  |  |
|  | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tabla X | | | |
| Reactivo | Carga factorial | | |
|  | Factor 1 | Factor 2 | Factor 3 |
| Me reto a cumplir las metas de aprendizaje de la lengua que estoy estudiando | .81 |  |  |
|  | .79 |  |  |
|  | .72 |  |  |
|  | .65 |  |  |
|  | .67 |  |  |
|  | .64 |  |  |
|  | .62 |  |  |
|  | .59  .58  .54 |  |  |
|  |  | .82 |  |
|  |  | .80 |  |
|  |  | .75 |  |
|  |  | .60  .57  .49 |  |
|  |  |  | .79  .61  .61  .56  .54 |
|  | | | |

**Conclusiones**